

3.

JAVASLAT

a Képviselő-testület

2017. május 16-i ülésére

Tárgy: Javaslát „Dunavarsány Város 2017. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására, műszaki ellenőr megbízására

Készítette: Vella Zoltán

Előterjesztő: Gergőné Varga Tünde polgármester

Véleményező bizottságok: Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány Város 2017. évi útburkolat, járda és csapadékvíz elvezető felújítási munkái** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2017. április 21-én közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. május 5-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy mindhárom ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség. A hiánypótlást valamennyi ajánlattevő határidőben teljesítette.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mindhárom ajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Sziget-Szilárd Kft.** (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.) tette.

Az összesített ajánlati ár alatta marad a közbeszerzési becsült értékének, javasolom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződések megkötését.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Döntési javaslat

"Javaslát „Dunavarsány Város 2017. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására, műszaki ellenőr megbízására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, névszerinti szavazással dönt.

a) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város 2017. évi útburkolat, járda és csapadékvíz elvezető felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

- 1. A Deponátor Kft. (2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos u.73.) ajánlata érvényes,**
- 2. A Triaut Kft. (1114 Budapest, Villányi út 8. I. em. 3.) ajánlata érvényes,**
- 3. A Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.) ajánlata érvényes,**
- 4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.) tette,**
- 5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.) tette,**
- 6. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,**
- 7. Az eljárás nyertese az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.),**
- 8. Az eljárás nyertese a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.),**

9. Az ajánlatkérő egyik rész tekintetében sem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

c) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város 2017. évi útburkolat, járda és csapadékvíz elvezető felújítási munkái” tárgyú beruházás műszaki ellenőri feladataival megbízza az Útdoktor Igazságügyi Szakértő és Tanácsadó Kft-t (2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos utca 51.) nettó 450.000,- Ft összegben a vásárolt közszolgáltatás költséghely terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidők és felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: Gergőné Varga Tünde

Dunavarsány, 2017. május 11.

Aláíró lap

a "Javaslat „Dunavarsány Város 2017. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására, műszaki ellenőr megbízására” című napirendi ponthoz.


Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:



dr. Szilágyi Ákos
jegyző





Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és a
Bíráló Bizottság
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

**Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!**

A Képviselő-testület április 18-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város 2017. évi útburkolat, járda és csapadékvíz elvezető felújítási munkái** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2017. április 21-én közvetlenül küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. május 5-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg.

Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindhárom ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlási felhívást 2017. május 6-án küldtem ki az ajánlattevőknek. A hiánypótlások beérkezésére rendelkezésre álló idő 2017. május 9-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig mindhárom ajánlattevő teljesítette a hiánypótlást.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: **Deponátor Kft.** (2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos u.73.)

	1. rész	2. rész	
1. Jótállás vállalt időtartama	24	24	hónap
2. Ajánlati ár (nettó)	35.503.600,-	8.429.300,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: **Triaut Kft.** (1114 Budapest, Villányi út 8. I. em. 3.)

	1. rész	2. rész	
1. Jótállás vállalt időtartama	12	12	hónap
2. Ajánlati ár (nettó)	36.391.191,-	8.634.700,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: **Sziget-Szilárd Kft.** (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.)

	1. rész	2. rész	
1. Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2. Ajánlati ár (nettó)	32.276.000,-	7.663.000,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**



AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mindhárom beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Deponátor Kft.		Triaut Kft.		Sziget-Szilárd Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	30	67	2010	34	1020	100	3000
Ajánlati ár	70	91	6370	89	6230	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		8380		7250		10000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

2. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Deponátor Kft.		Triaut Kft.		Sziget-Szilárd Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	30	67	2010	34	1020	100	3000
Ajánlati ár	70	91	6370	89	6230	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		8380		7250		10000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét rész tekintetében a **Sziget-Szilárd Kft.** tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások együttes összege nem éri el a közbeszerzés becsült értékét, így javaslom az eljárás eredményességének megállapítását és a szerződés megkötését. A jelentős árkülönbségre tekintettel ugyanakkor nem javaslom a második helyezett ajánlattevő kihirdetését.



DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A Deponátor Kft. (2330 Dunaharaszti, Kossuth Lajos u.73.) ajánlata érvényes,
2. A Triaut Kft. (1114 Budapest, Villányi út 8. I. em. 3.) ajánlata érvényes,
3. A Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.) ajánlata érvényes,
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.) tette,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.) tette,
6. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.),
8. Az eljárás nyertese a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1.),
9. Az ajánlatkérő egyik rész tekintetében sem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

Cegléd, 2017. május 11.

Kovács Gábor
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00846


Kovács Gábor
közbeszerzési tanácsadó